

# غیر مقلدین کا آپریشن اور ضرورتِ تقلید



نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم : اما بعد

(۱) کیا آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ اے اہل قرآن! وتر پڑھو اور یہ بھی فرمایا تھا کہ ”اہل قرآن“ خاص اہل اللہ ہیں۔ کیا ان احادیث میں اہل قرآن سے موجودہ فرقہ ”اہل قرآن“ یعنی منکرین حدیث مراد ہے؟

(۲) کیا اس لفظ ”اہل قرآن“ سے علمی طبقہ یعنی حفاظ کرام مراد ہیں یا کوئی مذہبی فرقہ؟

(۳) کیا انگریز کے دور حکومت سے پہلے کسی جاہل کو اہل قرآن کہا گیا ہے؟

(۴) کیا پاک و ہند میں ۹۰ھ میں جو مسلمان آئے وہ سب ”اہل قرآن“ تھے کیونکہ اس زمانہ میں صحاح ستہ کا وجود نہ تھا؟

(۵) کیا فرقہ ”اہل قرآن“ کا وجود کسی پہلی اسلامی حکومت میں تھا، ان کا ترجمہ قرآن، تفسیر قرآن، نماز کی کتاب، ان کا مدرسہ، ان کی مسجد، ان کی قبر بھی کسی اسلامی ملک میں تھی؟

(۶) اس فرقہ نے جب اپنا نام ”اہل قرآن“ رکھ لیا تو اب قرآن ان کا ہو گیا، الحمد للہ کا قرآن سے کوئی تعلق رہا یا نہیں؟

### الہمدیث غیر مسلم:

(۷)..... کراچی کے مسعودی فرقہ نے الہمدیث سے کٹ کر اپنا نام جماعت المسلمین رکھ لیا، اب قرآن وحدیث میں جہاں مسلم کا لفظ آتا ہے وہ اپنا فرقہ مراد لیتا ہے اور الہمدیث کو غیر مسلم کہتا ہے، کیا اس میں وہ حق بجانب نہیں؟

(۸)..... قرآن پاک میں لفظ ”ربوہ“ دو جگہ آیا ہے کیا اس سے قادیانیوں کا شہر ربوہ مراد ہے؟ نہیں تو کیوں؟

(۹)..... کیا قرآن پاک میں جہاں حزب اللہ کا لفظ آیا ہے اس سے کیمپن عثمانی کراچی والے کا فرقہ مراد ہے؟

(۱۰)..... اہل قرآن کا کہنا ہے کہ جب سے قرآن ہے اس وقت سے اہل قرآن ہیں۔ جب قرآن سچا ہے تو اہل قرآن یقیناً سچے ہیں۔ اہل قرآن کو اس وقت تک جھوٹا نہیں کہا جاسکتا جب تک قرآن کو جھوٹا نہ کہا جائے۔

### آج تک چیخ قبول نہیں ہوا:

(۱۱)..... اہل قرآن کا کہنا ہے کہ الہمدیث قرآن کے منکر ہیں اسی لئے اہل قرآن کو کافر کہتے ہیں۔ قرآن کو ماننا ان کے نزدیک کفر ہے۔

(۱۲)..... ان کا کہنا ہے کہ سب صحابہ اہل قرآن تھے ان میں سب سے کسی ایک نے بھی صحاح ستہ نہ پڑھی۔

(۱۳)..... ان کا سوال ہے کہ صحابہؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ، صحاح ستہ ماننے بغیر صرف قرآن مان کر مسلمان تھے یا کافر؟

(۱۴)..... ان کا کہنا ہے کہ الہمدیث یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ احادیث قرآن کا بیان اور قرآن کی تفسیر اور تشریح ہیں لیکن ہم نے بار بار چیخ دیا کہ آئیے ہم ترتیب وار ایک ایک حدیث پڑھتے جائیں گے آپ ہر حدیث کے موافق ایک ایک صریح آیت لکھاتے جائیں مگر ایک بھی الہمدیث آج تک اس چیخ کو قبول نہ کر سکا۔

### تفسیر قرآن کا نام کوک شاستر:

(۱۵)..... ان کا کہنا ہے کہ اہلحدیث کو قرآن کی بالکل سمجھ نہیں ہے چنانچہ نواب صدیق حسن نے تفسیر لکھی تو مولوی ثناء اللہ نے لکھا کہ یہ سب شوکانی کی تفسیر ہے۔ (مظالم روپڑی ص ۲۱) مولانا ثناء اللہ نے تفسیر لکھی تو علماء عرب و عجم نے اسے کافر اور مرتد قرار دیا۔ مولوی عنایت اثری نے تفسیر لکھی تو عبد اللہ روپڑی نے اس کو غلط قرار دیا۔ عبد اللہ روپڑی نے تفسیر لکھنا شروع کی تو مولوی ثناء اللہ نے اس تفسیر کا نام کوک شاستر رکھا۔

(۱۶)..... ان کا کہنا ہے کہ اہلحدیث قرآن پر عمل نہیں کرتے اور عمل کر بھی کیسے سکتے ہیں جبکہ ان کو قرآن آتا ہی نہیں۔ یہ قرآن پاک کو صرف تہمک اور تلاوت کیلئے مانتے ہیں اور بس۔

### اہلحدیث جھوٹے ہیں:

(۱۷)..... ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قرآن میں ہر چیز کی تفصیل ہے جبکہ یہ خدا تعالیٰ بخلاف قرآن کو مجمل کہتے ہیں۔

(۱۸)..... وہ کہتے ہیں: قرآن یقینی ہے اور حدیث کو خود محدثین ظنی مانتے ہیں۔ دین یقین کا نام ہے نہ ظن کا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: **إِنَّ الظَّنَّ لَا بُدَّ لَهُ مِنَ الْحَقِّ خَبِيرًا**۔

(۱۹)..... ان کا کہنا ہے کہ جتنی جھوٹی حدیثیں مسلمانوں نے گھڑیں کہ اس پر مستقل کتابیں ہیں، اتنا جھوٹ کسی اور امت نے اپنے نبی پر نہیں بولا اور وہ جھوٹی حدیثیں گھڑنے والے سب اہلحدیث ہی تو تھے۔ تو جو اہلحدیث نبی پر جھوٹ بولتے تھے ان کی حدیثیں دین کیسے بن گئیں۔

### اختراع اہلحدیث:

(۲۰)..... ان کا کہنا ہے کہ رسول اقدس ﷺ نے اہل قرآن کو خاص اہل اللہ فرمایا مگر اہلحدیث نہ اس زمانہ میں تھے نہ حضرت نے کبھی ان کو نجات پانے والے فرمایا۔

(۲۱)..... بلکہ اس کے برعکس آپ ﷺ نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں کذاب و دجال پیدا ہوں گے تمہارے پاس حدیثیں لایا کریں گے جو تمہارے باپ دادا نے سنی بھی نہ ہوں گی،

ان سے بچنا، وہ لوگ گمراہ کرنے والے اور فتنہ ڈالنے والے ہوں گے، او کما قال (مسلم)  
 (۲۲)..... خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا: تمہارے پاس میرے نام سے لوگ مختلف  
 حدیثیں لائیں گے ان میں سے جو کتاب اللہ کے موافق ہوں گی یا میری سنت کے موافق  
 ہوں گی وہ میری طرف سے ہوں گی اور جو قرآن پاک اور میری سنت کے خلاف ہوں گی وہ  
 میری طرف سے نہیں ہوں گی۔ (الکفایہ خطیب بغدادی) معلوم ہوا کہ بہت سی حدیثیں  
 سنت کو مٹانے والی ہوں گی۔

(۲۳)..... آنحضرت ﷺ نے علیکم ہستی تو فرمایا علیکم بعدی بھی کہیں نہیں فرمایا۔  
 (۲۴)..... بعض غیر مقلد کہا کرتے ہیں کہ سنت اور حدیث ایک ہی چیز ہے لیکن یہ بات گزشتہ  
 حدیث کے خلاف ہے، وہ کوئی صریح حدیث پیش کریں کہ سنت اور حدیث ایک چیز ہے۔

(۲۵)..... آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا: من رغب عن سنتی فلیس منی۔  
 (بخاری) مگر اجمہد حدیث سنتوں کو چھوڑ کر مخالف سنت حدیثوں پر عمل کرنے لگے۔

(۲۶)..... قرآن و حدیث میں اجماع امت کے منکر کو دوزخی کہا گیا ہے مگر آج اجماع  
 امت کے منکر اپنے آپ کو اجمہد حدیث کہتے ہیں جو کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

(۲۷)..... آنحضرت ﷺ نے فقہ کے مخالف کو شیطان اور منافق فرمایا۔ فقہ کے مخالف  
 کا نام اجمہد حدیث کسی حدیث میں نہیں۔

### منکرینِ فقہ:

(۲۸)..... اہل قرآن کہتے ہیں کہ ہم نبی پاک ﷺ کے ارشادات کا انکار نہیں کرتے، ہاں  
 صحاح ستہ و دیگر کتب حدیث کو ہم قرآن کے برابر اور دین کا ماخذ نہیں مانتے۔ تو اجمہد حدیث  
 ان کو منکرین حدیث کہتے ہیں لیکن خود چار تھوں کا انکار کرنے کے بعد بھی اپنے آپ کو  
 منکرینِ فقہ نہیں کہتے، یہ کیسا تضاد ہے۔

(۲۹)..... اہل قرآن کہتے ہیں کہ احادیث قرآن کی طرح یقینی اور دائمی ضابطہ عمل یعنی دین  
 نہیں، ہاں بوقتِ ضرورت ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی کچھ اجمہد حدیث فقہ کے بارے

میں کہتے ہیں کہ یہ دائمی عمل کیلئے نہیں، ہاں استفادہ کیا جاسکتا ہے تو فرق کیا ہے؟  
 (۳۰) ..... اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی جو یہ تقسیم فرمائی ہے کہ کچھ لوگ اہل ذکر ہوتے ہیں، باقی نادانف، ان نادانوں کو اہل ذکر سے سوال کا حکم دیا ہے، آپ اس تقسیم کے قائل ہیں یا نہیں؟

### استنباط، اجتہاد اور تقلید:

- (۳۱) ..... اللہ تعالیٰ نے کچھ لوگوں کو اہل استنباط قرار دیا ہے باقی لوگوں کو ان کی طرف لوٹنے کا حکم دیا ہے۔ اس تقسیم کے آپ قائل ہیں یا نہیں؟
- (۳۲) ..... اللہ تعالیٰ نے ہر قوم سے ایک یا چند ایک کو فقیہ بننے کا حکم دیا ہے اور باقی ساری قوم کو ان کی فقہ ماننے کا حکم دیا ہے یا نہیں؟
- (۳۳) ..... آپ کے فرقہ میں بھی یہ تقسیم ہے یا آپ کے فرقہ کے سب لوگ فقیہ، اہل ذکر اور اہل استنباط ہیں؟
- (۳۴) ..... آپ کے فرقہ کے وہ لوگ جو اہل استنباط اور فقیہ نہیں اور ان پر بھی کتاب و سنت کے مطابق زندگی گزارنا لازم ہے یا نہیں؟
- (۳۵) ..... اگر وہ لوگ احکام کے پابند ہیں تو ان کیلئے ایسے اجتہادی احکام جاننے کا کیا راستہ ہے اور اس راستہ کا اختیار کرنا ان پر فرض ہے یا واجب؟
- (۳۶) ..... آپ نے عمر بن عبد اللہ کی، بات اور اللہ کے بندوں سے معاملات اجتہاد سے کئے یا تقلید سے؟
- (۳۷) ..... اجتہاد کی کیا کیا شرائط ہیں؟ آپ میں سب موجود ہیں یا بعض، جو لوگ اجتہاد کی قوت نہ رکھتے ہوئے اجتہاد کریں وہ فافسوا بغیر علم فضلوا و اضلوا کے مصداق ہیں یا نہیں؟
- (۳۸) ..... کیا آپ تمام مسائل میں اجتہاد کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں یا بعض میں، اپنے خاص اجتہاد کے کم از کم دس نمونے پیش فرمائیں اور کم از کم دس مسائل وہ لکھیں جن میں

آپ نے تقلید فرمائی ہو؟

(۳۹) اجتہادی مسائل میں مجتہد اجتہاد کرے تو اس میں صواب پر دو اجر اور خطا پر بھی ایک اجر ملے گا، یہ تو فرمانِ نبوی ﷺ ہے، مگر الحمد للہ کا کہنا ہے کہ یہ رائے اور اجتہاد کا شرعی طعن ہے، یہ کس حدیث میں ہے؟

(۴۰) اگر مجتہدین کی تقلید کو شرک کہنا اور اپنے نفس کی تقلید کو فرض کہنا، یعنی فہمِ مجتہدِ حجت نہیں کیونکہ خطا سے معصوم نہیں مگر فہمِ نااہلِ حجت ہے کہ معصوم عن الخطا ہے مثلِ رسول و خدا کے، اسی لئے جو لوگ اس کے فہم کا انکار کرتے ہیں تو وہ یہ نہیں کہتے کہ انہوں نے ہمارے فہم کا انکار کیا بلکہ کہتے ہیں کہ اس نے خدا، رسول ﷺ کا انکار کیا۔

(۴۱) روزِ اول سے آج تک یہی معمول رہا ہے کہ عامی کو جو مسئلہ پوچھنا ہو، وہ عالم سے پوچھا۔ عالم نے حکم بتایا، سائل نے مانا اور کار بند ہوا۔ صحابہؓ سے آج تک حکم بتاتے وقت علماء نے کبھی عوام کو دلیلِ تفصیلی اس طرح بیان نہیں کی کہ اس کو خوب ذہن نشین ہو جائے کہ یہ حکم ثابت صحیح، واضح اور صریح غیر معارض اور غیر منسوخ ہے نہ کبھی عامی نے ایسی دلیلِ تفصیلی کا مطالبہ کیا، یہی تقلید ہے اور کتبِ حدیث مثلاً کتاب الآثار، موطا، عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ اور دیگر کتبِ حدیث کے تراجم و ابواب میں یہ آفتابِ نصف النہار کی طرح ثابت ہے۔ ہزار ہا فتاویٰ صحابہؓ و تابعینؓ کے کتبِ حدیث میں اور لاکھوں فتاویٰ فقہاء کے کتبِ فقہ و فتاویٰ میں بھر بے پڑے ہیں جن میں نہ مفتی نے دلیلِ تفصیلی بیان کی نہ مستفتی نے دلیلِ تفصیلی کا مطالبہ کیا نہ محدثین نے ایسے فتاویٰ کو مردود قرار دے کر کتابوں سے خارج کیا تو غیر مقلدین کے نزدیک دورِ صحابہؓ سے لے کر آج تک کے سب عامی مشرک ہوئے اور تمام علماء امت مشرک گر ہوئے، کہاں ہے خیر القرون اور کون ہیں خیر الامم؟

زمانہ خیر القرون گروہ در گروہ:

(۴۲) صحابہؓ قرآنِ پاک میں فرَقُوا دینہم و کَانُوا شیعاً پڑھتے رہے مگر گروہ گروہ در گروہ ہو گئے۔ مکہ میں ابن عباسؓ اور ان کے مقلدین کا مذہب چلتا تھا، مدینہ میں

حضرت عمرؓ کا الگ مذہب تھا، کوفہ میں حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کا الگ مذہب، آج بھی کتب حدیث ان کے اختلافی فتوؤں سے بھرپور ہیں، پھر عطاء کا مذہب الگ، ابراہیم نخعی کا الگ، حسن بصری کا الگ، مجاہد کا الگ، ان کے اختلافات آج تک کتابوں میں باقی۔ وہ لوگ اگرچہ عباسی، مسعودی، عطائی وغیرہ نہ کہلائے مگر کام وہی رہا جو خنی، شافعی، مالکی، حنبلی کرتے ہیں۔ ہمیں کام سے کام ہے نہ کہ نام سے پھر یہ خیر القرون اور خیر الامت کیسے ہوا؟

### حجر پرستی شرک مگر ابن حجر پرستی توحید:

(۴۳) آپ حضرات ائمہ لغت کی تقلید کرتے ہیں، ائمہ صرف، ائمہ نحو اور ائمہ اصول کی تقلید کرتے ہیں۔ راویوں کو ضعیف اور ثقہ کہتے ہیں تو علماء اسماء الرجال کی تقلید کرتے ہیں۔ راویوں کی پیدائش، رہائش، موت میں مؤرخین کی تقلید کرتے ہیں۔ حدیث کے ضعیف و صحیح ہونے میں محدثین کی تقلید کرتے ہیں، یہ سب تقلیدیں کرتے ہیں کس کے حکم سے؟ کیا خدا و رسول ﷺ نے ان کی تقلید کا حکم دیا تھا؟ اور آپ کے کوئی بڑے بزرگ فرما گئے تھے کہ بیٹا سب کی تقلید کرنا بس ائمہ راہد میں سے کسی کی تقلید نہ کرنا؟

(۴۴) آپ حضرات کی تقریر و تحریر سے واضح ہے کہ ائمہ راہد کو تو دین کے ٹکڑے کرنے والا کہا جاتا ہے لیکن ان کے مقلدین جیسے ابن حجر، نووی کی جوتیاں تک چائی جاتی ہیں۔ جب امام شافعیؒ کی تقلید شرک ہے تو ابن حجر کی تقلید کیا ایمان ہے؟ عجیب بات ہے کہ حجر پرستی شرک ہو مگر ابن حجر پرستی توحید، مشرکین کا بھی کچھ ایسا ہی طرز تھا کہ رب الارباب ذی العرش کو چھوڑ کر اس کے بندوں کی بندگی کرتے تھے۔

### غیر مقلدیت منصب رسالت پر:

(۴۵) جیسا اہل بدعت کا طریق ہے کہ اپنی ہر ادا کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور دوسروں کی ہر نیکی کو شان رسالت کی گستاخی کا نام دیتے ہیں اسی طرح آپ بھی اپنی دلیل کو تین بار پھرے زور سے صحیح، صحیح، صحیح کہتے ہیں اور مخالف جتنی احادیث پڑھے پوری طاقت سے اس کو ضعیف، ضعیف، ضعیف کہا جاتا ہے اور جو آپ کے اس فیعلے کو نہ مانے اسے خدا کا منکر اور

نبی ﷺ کا دشمن کہا جاتا ہے، آپ نے کب سے منصب رسالت سنبھالا ہے کہ آپ کے فیصلوں کا منکر منکر رسول قرار پا گیا۔

### مقلد بچے والا اور غیر مقلد بے پنا کتابن بیٹھا:

(۲۶)..... تاریخ اسلام اس پر شاہد عدل ہے کہ عوام تو کجا علماء بھی خیر القرون کے بعد اجتہاد کی وادی میں قدم رکھتے ہوئے ڈرتے تھے اسی لئے علماء خواہ مفسرین ہوں یا محدثین، قاضی ہوں یا مفتی، فقہاء ہوں یا مؤرخین، سلاطین ہوں یا وزراء ان سب کے حالات میں چار ہی قسم کی کتابیں ملتی ہیں۔ طبقات حنفیہ، طبقات شافعیہ، طبقات مالکیہ، طبقات حنبلیہ۔ طبقات غیر مقلدین نامی کوئی کتاب علماء کے حالات میں نہیں لکھی گئی مگر آج مادر پدر آزادی اور روشنی آوارگی کی دباہی پھیلی کہ ان تمام مقلدین کو پنے والے کتے کہا جاتا ہے جو ایک ہی مالک کے وفادار اور ایک ہی گھر سے کھاتے ہیں اور ہر جاہل غیر مقلد بے پنا کتابن بیٹھا ہے جو کبھی اپنے امام مسجد کی تے چاٹتا ہے، کبھی وحید الزمان کا فضلہ تلاش کرتا ہے، کبھی ہدایہ اور عالمگیری سے چوری دودھ پینے کی کوشش میں پٹتا ہے، کبھی اپنے نفس کو معبود بنا کر پوجنا شروع کر دیتا ہے۔ پٹ پٹا کر ائمہ مجتہدین کے منہ آنے لگتا ہے، ان کے احکام سمجھنے کی لیاقت نہیں مگر ان کے احکام پر کھنے کی ہمت دکھاتا ہے، کاٹتا ہے، دوزناتا ہے بقول مولانا روم:

مہ فشانہ نور سگ عو عو کند

ہر کے بر طینت خود خو کند

(۲۷)..... دعویٰ تو یہ کرتا ہے کہ خدا اور رسول ﷺ کے سوا کسی کی بات حجت نہیں لیکن چند معدولوں اور جارحوں کو درمیان میں کھڑا کر رکھا ہے کہ ان کے قول کو نہ صرف یہ کہ قرآن و حدیث کے برابر بلکہ قرآن و سنت پر حاکم بنا دیا ہے، وہ شریک فی الالوہیت نہ ہوں تو شریک فی الرسالت ضرور ہیں بلکہ مصداق اِتَّخَذُوا اٰخْبَارَهُمْ وَ زُہْبَانَهُمْ اَزَابَانَا مَنْ ذُوْنِ اللّٰہِ کا ہیں۔

(۲۸)..... ائمہ اور اقوال میں ہر مکلف عامی کو تنجیز ہے یا تحمیر اور اس کی کیا سبیل ہے؟



(۴۹) یہ تخمیر یا تخمیر مطلق ہے یا ائمہ اربعہ میں محصور؟

(۵۰) تملیق آپ کے ہاں جائز ہے یا فسق؟ مختلف اعمال میں یا ایک عمل میں بھی؟ قبل عمل یا بعد عمل بھی؟

### تقلید کیا ہے؟

(۵۱) تقلید کہتے ہیں کسی کا قول بعض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلائے گا اور اس سے اس کی دلیل کی تحقیق نہ کرنا (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱/ص ۲۶۰) یعنی تقلید کا تعلق اعتماد، اعتبار اور حسن ظن پر ہے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ قائل کے پاس اس قول کی دلیل نہیں ہوتی بلکہ قائل کے پاس اس قول کی تفصیلی دلیل ہوتی ہے۔ صرف سائل نے وہ دلیل تفصیلی اس لئے طلب نہیں کی کہ اس پر اعتبار کر لیا تو ترک تقلید یہ ہے کہ کسی کی بات محض اعتبار سے نہ ماننا بلکہ کسی بات کو بغیر دلیل تفصیلی قرآن و حدیث کے نہ ماننا۔ کیا کسی نفس الامر میں بادل دلیل بات کو بلا مطالبہ دلیل ماننا کفر، شرک، حرام یا بدعت ہے؟

(۵۲) آج کل سو فیصد مسلمان ایسے ہیں جو اس لئے مسلمان ہیں کہ مسلمانوں کے گھر پیدا ہوئے، وہ کسی غیر مسلم کے سامنے اسلام کی صداقت کو دلائل سے بیان نہیں کر سکتے خود اسلام کو بلا مطالبہ دلیل تسلیم کیا ہے، یہ لوگ مسلمان ہیں یا کافر؟ اگر ان پر رحم فرما کر ان کو مسلمان کہا جائے تو فرمائیے کہ جب ایمانیات میں تقلید جائز ہے تو فروعات میں کیسے کفر ہوگی؟

(۵۳) اگر کوئی کافر بلا مطالبہ دلیل مسلمان ہو جائے تو اس کو مسلمان مانا جائے گا یا وہ ذلیل کافر ہو جائے گا۔ ایک فر پہلے تھا ایک کفر تقلیدی ہو گیا؟

(۵۴) معاذ اللہ اگر کوئی مسلمان بلا مطالبہ دلیل مرتد ہو جائے تو اس کو مرتد مانا جائے گا یا مسلمان؟

(۵۵) آج کل سو فیصد غیر مقلد نمازی بھی، نماز کے تمام جزئیات کے دلائل تفصیلیہ سے ناواقف ہیں، ان کی نماز محض اپنے مولویوں کی تقلید میں ادا ہو رہی ہے۔ کیا یہ لوگ نماز پڑھ کر تقلید کی وجہ سے کافر اور شرک ہیں یا نہیں؟

### حسن ظن پر تلاوت:

(۵۶)..... آج کل سو فیصد عوام غیر مقلد جو قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں وہ نہ اعراب کے دلائل جانتے ہیں نہ اوقاف کے، صرف اس حسن ظن پر تلاوت کرتے ہیں کہ اگرچہ ہمیں دلائل یا نہیں مگر اس قرآن کی ایک زیر، ایک زیر بھی بغیر دلیل کے نہیں۔ علماء کے پاس ایک ایک زیر کی دلیل موجود ہے، اس حسن ظن پر تلاوت کرنے سے آدمی کا فرار و شرک ہو جاتا ہے یا نہیں؟

### غیر مقلدوں کا تقلیدی حج:

(۵۷)..... آپ کسی غیر مقلد حاجی صاحب کو نبھالیں، اس سے حج کا طریقہ بالتفصیل، بالترتیب پوچھنا شروع کر دیں اور ہر جزئی مسئلہ کی دلیل تفصیلی پوچھتے جائیں وہ بے چارہ لوگوں کی دیکھا دیکھی محض تقلید اُج کر کے آیا ہے تو وہ تقلیدی حج کے بعد مسلمان رہا یا کافر ہو گیا؟

### غیر مقلدین کا تقلیدی جنازہ اور بلا جنازہ میت کو قبر میں پھینک آنا:

(۵۸)..... آپ کسی غیر مقلد کو جنازہ کے موقع پر پکڑ لیں، پہلے اس سے بالترتیب مفصل نماز جنازہ کا طریقہ لکھوا کر دستخط کروالیں پھر اس سے پوچھیں کہ اس میں فرائض کتنے ہیں، سنتیں کتنی ہیں؟ وہ بغیر کسی کی تقلید کے ہرگز نہیں بتا سکے گا۔

(۵۹)..... پھر اس سے پوچھیں کہ آپ پہلی تکبیر تحریرہ کے بعد ثناء، تعوذ، تسبیح، فاتحہ، آمین، سورۃ پڑھتے ہیں، یہ ساتوں چیزیں بالترتیب جنازہ کی حدیث میں دکھلا دیں؟ وہ ہرگز نہ دکھا سکے گا۔

(۶۰)..... پھر اس سے کہیں کہ دوسری تکبیر کے بعد درود ابراہیمی اس طرح کہ امام بلند آواز سے پڑھتے اور مقتدی آہستہ آواز سے اس کی دلیل قرآن یا حدیث سے دکھائیں، وہ ہرگز نہ دکھا سکے گا۔

(۶۱)..... پھر پوچھیں کہ تیسری تکبیر کے بعد دس گیارہ دعائیں امام بلند آواز سے پڑھے اور مقتدی آمین آمین کہتے رہیں، اس کی صریح حدیث دکھاؤ؟

(۶۲)..... پھر یہ کہ چوتھی تکبیر کے بعد امام بلند آواز سے اور مقتدی آہستہ آواز سے سلام پھیریں، اسکی دلیل لاؤ؟ وہ ہرگز نہ لاسکے گا۔ جب تھلیدی عمل ان کے نزدیک باطل ہے تو گویا یہ بلا جنازہ اپنی میت کو قبر میں پھینک آئے۔

### غیر مقلد عورت کی اپنے غلام سے صحبت:

(۶۳)..... اگر امتیوں پر اعتقاد شرک ہے تو قرآن کی بہت سی آیات پر صحیح عمل ناممکن ہو جائے گا مثلاً ایک غیر مقلد نے یہ آیت پڑھ لی **وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَنَاقِبَكَ الْيَقِينُ** اور عبادت کر اپنے رب کی کہ تجھے یقین آ جائے۔ اس نے سب عبادتیں چھوڑ دیں کہ عبادات اصل مقصود نہ تھیں اصل مقصود تو یقین تھا وہ مجھے حاصل ہو چکا ہے۔ آپ مفسرین کے اقوال دکھائیں کہ اس آیت میں یقین سے مراد موت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں امتیوں کی بات ماننے کو شرک سمجھتا ہوں۔

(۶۴)..... ملک یحییٰ غلام اور لونڈی دونوں کو کہتے ہیں۔ اب قرآن پاک کی جس آیت کے مطابق آقا کو اپنی لونڈی کے ساتھ صحبت کرنے کا حق ہے اسی آیت سے ایک غیر مقلد عورت اپنے غلام سے صحبت کروانے لگے تو آپ کیسے روکیں گے۔ مفسرین کی بات کو وہ قرآن کے خلاف کہہ کر رد کر دیتی ہے۔

(۶۵)..... آیت وضو میں نہ چہرے کی حد نہ کوہ نہ ہے نہ غسل اور مسح کا فرق، تو اس پر غیر مقلد کیسے عمل کرے گا؟

(۶۶)..... ایک غیر مقلد قرآن کا ظاہری ترجمہ پڑھ کر وضو میں پاؤں پر مسح کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اصل قرآنی حکم مسح ہی ہے اگرچہ حدیث سے غسل کا بھی جواز ہے۔ وہ غلط وضو سے نمازیں برباد کر رہا ہے، احادیث کو ضعیف کہہ کر نالتا ہے۔

### روزہ رکھنے کی بجائے فدیہ دے دینا:

(۶۷)..... ایک غیر مقلد رمضان کے روزے نہیں رکھتا اور فدیہ دے دیتا ہے اور یہ آیت پڑھ دیتا ہے **وَالَّذِينَ يُطِيفُونَ فَلَذِيَّةَ طَعَامٍ مُّسْكِينٍ** اب کوئی مسوخی کہتا ہے یا سلب

ماخذ کا قول کرتا ہے تو یہ معنیوں کے اقوال ہیں جو حجت نہیں۔

### قرآن کا حال:

(۶۸) ... ایک غیر مقلد نے دو بہنوں سے ایک ہی دفعہ نکاح کر لیا کسی نے آیت پیش کی کہ لَا تَنْكِحُوا أَبْنَاءَ الْأَخْتَانِ قرآن میں آیا ہے۔ اس نے کہا: اس کا مطلب ایک مکان میں جمع کرنا ہے، اگر الگ الگ مکان میں رکھیں تو اس آیت کے خلاف نہیں۔ اس کو اس پر مفسرین کے اقوال پیش کئے گئے کہ نکاح میں جمع کرنا مراد ہے۔ اس نے کہا: میں معنیوں کے اقوال مان کر مشرک نہیں بن سکتا، یہ قرآن کا حال ہوگا۔

(۶۹) ..... اور حدیث کو تو اعتماد و اعتبار کے بغیر مانا ہی نہیں جاسکتا۔ آج اسماء الرجال کی کتابیں دو قسم کی ہیں ایک وہ جن کو مجمع سمجھا جاتا ہے جیسے تقریب المعنی، تبہذیب المعنی، تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، خلاصہ تبہذیب الکمال، ان میں نہ جارج تک کوئی سند نہ جرح کی کوئی واضح دلیل، ان کتابوں پر اعتماد و تقلید درقلید ہے۔

(۷۰) ..... دوسری قسم کی کتابیں غیر مجمع ہیں جن میں ہر قسم کی رطب و یابس باتیں اسانید سے مذکور ہیں لیکن اسانید کے بعض راوی ایسے ہیں جنکے حالات نامعلوم ہیں تو ایسی کتابوں پر بھی اعتماد کرنا محض تقلید ہی تقلید ہوگا۔

### دنیا کا سب سے پہلا گناہ:

(۷۱) ..... دنیا میں سب سے پہلا گناہ ترکِ تقلید ہی ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کا حکم دیا، یہ حکم تھا اس کے ساتھ کوئی دلیل نہ تھی، فرشتے حکم سنتے ہی بلا مطالبہ دلیل سجدے میں گر گئے، یہی تسلیم القول بلا دلیل ہے اور تقلید کا ہار گلے میں پہن لیا۔ مگر شیطان نے اس بلا دلیل حکم کو تسلیم نہ کیا اور تقلید کے ہار پر لعنت کے طوق کو ترجیح دی۔

### کیا صحابہ کرامؓ مشرک ہو گئے؟

(۷۲) ... حضرت صدیق اکبرؓ نے جب جمع قرآن کا حکم دیا تو حضرت فاروق اعظمؓ نے

عرض کیا آپ وہ کام کیوں کرتے ہیں جو حضور ﷺ نے نہیں کیا۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف یہ فرمایا کہ اللہ کی قسم یہ اچھائی ہے، کوئی آیت یا حدیث نہ پڑھی۔ سب صحابہؓ نے اسے بلا طلب دلیل تسلیم فرمایا۔ (بخاری)

(۷۳) حضرت صدیق اکبرؓ کی بیعت کے وقت حضرت عمرؓ نے یہ قیاس فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ابو بکر صدیقؓ کو نماز میں ہم سب کا امام بنادیا تھا، اسی پر قیاس کر کے ہم احکامِ سلطنت میں بھی آپ کو آگے کرتے ہیں، سب صحابہؓ نے اس قیاس کی تقلید میں بیعت کی۔ کیا غیر مقلدین کے نزدیک اس قیاس کی وجہ سے معاذ اللہ حضرت عمرؓ شیطان بنے؟ ہرگز نہیں۔ شیطان تو ان کے سایہ سے بھاگتا تھا اور کیا معاذ اللہ سب صحابہؓ مشرک ہو گئے؟ ہرگز نہیں۔ ان کو مشرک کہنا اپنے ایمان کو برباد کرتا ہے۔

### سیدنا صدیق اکبرؓ سے تقلید کا ثبوت:

(۷۴) حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے منشور کا اعلان یوں فرمایا کہ آپ پہلے مسئلہ کتاب اللہ سے لیتے اگر نہ ملتا تو سنت سے لیتے اگر کسی مسئلے کا نشان نہ قرآن میں ملتا نہ سنت میں تو اجتہاد کرتے اور فرماتے "هذا رأی" یہ میری رائے ہے۔ اگر صواب ہو تو اللہ کی طرف سے ہے اگر خطا ہو تو میری طرف سے ہے اور میں اللہ سے بخشش طلب کرتا ہوں (جامع بیان العلم ج ۲/ص ۵۱) افسوس آج ہر جاہل غیر مقلد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں سب مسائل صاف طور پر قرآن و حدیث میں دکھا سکتا ہوں گو یا اس کا علم قرآن و حدیث کے بارے میں حضرت ابو بکرؓ سے زیادہ ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب ابو بکرؓ رائے سے مسئلہ بتاتے تو سب لوگ ان کی رائے کو ماننے، یہی تقلید ہے۔ معلوم ہوا: دو صدیقیؓ میں کوئی غیر مقلد نہ تھا جو ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے کو کارِ اطمینان کہتا اور اس رائے کی پیروی کرنے والوں کو مشرک کہتا۔

(۷۵) حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ نامزد کر دیا، اس حکم نامہ میں نہ آیت سے دلیل بیان کی نہ حدیث سے، محض اپنی رائے سے ایسا کیا۔ تمام صحابہؓ نے آپ کی

رائے کی تقلید میں حضرت عمرؓ کو خلیفہ تسلیم کر لیا، یہی تسلیم القول بلا دلیل تقلید ہے۔

### حضرت عمرؓ سے تقلید کا ثبوت:

(۷۶)..... حضرت عمرؓ نے خلیفہ بننے ہی اپنا منشور تمام مجتہد قاضیوں کو یہ بھیج دیا کہ اگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں مسئلہ نہ ملے تو اجتہاد و رائے سے فیصلہ کرو۔ (جامع بیان العلم ج ۲/ص ۵۶) مجتہدین کے فیصلوں کا ماننا بھی تقلید ہے۔

(۷۷)..... حضرت عمرؓ کے زمانہ میں صحابہ ان کے حکم سے سارا مہینہ مسجد میں باجماعت تراویح پڑھنے لگے جو بظاہر حضور ﷺ کے حکم مبارک کہ فرض کے بعد باقی نمازیں گھر پڑھا کرو (بخاری) کے خلاف تھا جبکہ عمرؓ نے کوئی دلیل بیان نہ فرمائی تھی۔

(۷۸)..... جو لوگ دور فاروقی، عثمانی، علوی میں بیس تراویح پڑھتے تھے آپ کے نزدیک وہ عامل بہ سنت تھے یا کسی اجتہاد کے مقلد۔

(۷۹)..... فاروق اعظمؓ نے تین طلاق کو تین قرار دینے کا اعلان فرمایا تو سب نے اس کو تسلیم کر لیا، حضرت عمرؓ نے اس کے ساتھ نہ کوئی آیت بطور دلیل پیش فرمائی نہ حدیث، یہ تسلیم القول بلا دلیل تقلید ہی ہے یا کیا؟

### حضرت عثمانؓ سے تقلید کا ثبوت:

(۸۰)..... حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت اس شرط پر ہوئی کہ وہ ابو بکرؓ و عمرؓ کے طریقہ کی پیروی کریں گے۔ کیا اس اقرار سے جو بیعت ہوئی وہ خلافت غیر مقلدوں کے اصول پر صحیح ہے یا غلط؟

(۸۱)..... حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جمعہ کی اذان کا جو اضافہ ہوا اس کا اعلان کرتے وقت حضرت عثمانؓ نے کوئی آیت یا حدیث بطور دلیل بیان فرمائی تھی یا سب صحابہ نے بلا مطالبہ دلیل آپ کے حکم کو تسلیم کر لیا جو تقلید ہے؟

(۸۲) آغ حضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعائیں مانگ مانگ کر قرآن پاک کی

ساتوں لغات پر تلاوت کی اجازت لی تھی مگر حضرت عثمانؓ نے صحابہؓ کے مشورہ سے لغج قریش کے علاوہ باقی چھ لغات پر قرآن پاک کی تلاوت سے منع فرمادیا، اس پر کوئی آیت یا حدیث پیش نہ فرمائی، امت کو اختلاف سے بچانے کی مصلحت تھی، سب لوگوں نے آپ کے اس فرمان کو بلا مطالبہ دلیل تسلیم کر لیا، یہی تقلید ہے۔

**دور صحابہؓ میں ایک بھی غیر مقلد نہیں تھا**

(۸۳) آنحضرت ﷺ کے صحابہ کرام کی تعداد ایک لاکھ سے متجاوز تھی جن کی مادری زبان بھی عربی تھی مگر بقول شاہ ولی اللہ صدیق اکبرؒ کے بعد حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ و ابن عباسؓ کا میاب مجتہد تھے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ جزوی طور پر مجتہد تھے (حجۃ اللہ البالغہ) اور قرۃ العینین فی تفصیل العینین میں فرماتے ہیں: صحابہ دور و گروہ بودند مجتہد و مقلد۔ معلوم ہوا کہ دور صحابہ میں ایک بھی غیر مقلد نہ تھا۔

**غیر مقلدین خود چھپ کر تقلید کرتے ہیں کیونکہ بغیر تقلید گزارہ نہیں:**

(۸۴) زید نے ایک مرد کو زنا کی تہمت لگائی اس پر کتنی حد لگے گی؟ صاف حدیث پیش کریں، عورت پر قیاس نہ کریں؟

(۸۵) سدھائے ہوئے کتے کا شکار حلال ہے: یہ قرآن و حدیث میں ہے، اگر کوئی شخص شیر، چیتے، بھینڑیے، بندر، باز، شکرے وغیرہ کو تعلیم دے لے تو ان کا شکار حلال ہو گا یا حرام؟ قیاس سے یا کسی نص سے؟

(۸۶) ... بھینس کو عربی میں ”جاموس“ کہتے ہیں۔ یہ لفظ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اب بھینس کا گوشت، دودھ، دبی، گھی، لسی، پنیر حلال ہے یا حرام؟ گائے پر قیاس کر کے یا کسی نص سے تو وہ پیش کریں؟

(۸۷) ”چوہا“ گھی میں گر کر مر جائے اس کا حکم حدیث میں موجود ہے، اگر بلی کا بچہ، خنزیر کا بچہ، کتیا کا بچہ، چھکلی، سانپ، بچھو، چیونٹی، بجز جھینگر وغیرہ گھی میں گر کر مر جائیں تو ان کا حکم قیاس سے معلوم ہو گا یا کسی نص سے؟

(۸۸)۔ اگر تیل، دہی، دودھ، شربت، سر کے، شیرے، لسی، عرق وغیرہ میں چوہا گر کر

مر جائے تو اس کا حکم کسی صریح نص میں موجود ہے یا بھی پر قیاس سے معلوم کیا جائے گا؟

(۸۹) کیا بیع العنب بالزبيب جائز ہے؟ کسی نص سے یا بیع المر بطلب بالتمر پر قیاس کر کے؟

(۹۰) زید نے زینب کو تین شرعی طلاقیں دیں، اس نے بکر سے نکاح کیا، پھر بکر نے

اسے طلاق دے دی، اب زینب عدت گزار کر زید سے نکاح کر سکتی ہے؟ یہ مسئلہ قرآن و

حدیث میں ہے، لیکن اگر بکر نے طلاق نہیں دی زینب نے خلع کرالی یا بذریعہ عدالت نکاح

فسخ کرایا تو اب عدت گزار کر زید سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا ثبوت کسی صریح

نص سے ہے یا محض طلاق پر قیاس سے؟

(۹۱)۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ سونے، چاندی کے برتنوں میں کھانا حرام ہے،

اب سونے چاندی کے برتنوں میں پانی لے کر وضو یا غسل کرنا، اس سے تیل لگانا، اس کے قلم

سے لکھنا، اس کی سلائی سے سرمہ لگانا، اس کی عطردانی سے عطر چمڑ کنا حلال ہے یا حرام اور

دلیل نص صریح ہے یا محض قیاس؟

(۹۲) چاندی سونے کے ورق کھانا جائز ہیں یا نہیں؟ دلیل کوئی نص ہے یا کوئی قیاس؟

(۹۳)۔ آنحضرت ﷺ نے پتھروں سے استنجا کا حکم فرمایا۔ اب کوئی شخص کپڑے،

نشوہچہ، روئی، اون، گھاس، درخت کے پتوں سے استنجا کرے تو پاک سمجھا جائے گا یا نہیں

دلیل کوئی صریح نص ہے یا پتھر پر قیاس؟

(۹۴)۔ ..... لوٹری زنا کا ارتکاب کرے تو اس پر نصف حد ہے، زانی غلام پر بھی نصف حد ہو

گی تو کسی نص سے یا قیاس سے؟

(۹۵) غلام مرد ایک وقت میں چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے، آزاد مرد پر قیاس

کر کے یا صرف دو عورتوں سے حد پر قیاس کر کے، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں دوسرے قول پر

اجماع ہو گیا۔ آپ نص کا حکم پیش کریں؟

(۹۶)۔ ..... غلام تین طلاقیں کا اختیار رکھتا ہے یا دو کا یا ڈیڑھ کا، جواب نص سے دیں نہ کہ



قیاس سے؟

(۹۷) لونڈی کی طلاق کی عدت تین حیض ہے یا دو حیض یا ڈیڑھ حیض، جواب نص صریح سے دیں، قیاس نہ فرمائیں؟

(۹۸) جنبی کو غسل کیلئے پانی نہ ملے تو حدیث میں تیمم کا حکم ہے، حائضہ یا نفاس والی کو پاک ہونے کے غسل کیلئے پانی نہ ملے تو اس کو بھی تیمم جائز ہے؟ کسی صریح نص سے یا جنبی پر قیاس کر کے؟

(۹۹) قرآن پاک میں ہے کہ اگر سفر میں کاتب نہ ہو تو رہن رکھ لو، مگر میں رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ کس نص سے؟

(۱۰۰) اگر سفر میں کاتب بھی موجود ہو تو بھی رہن رکھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ جواب صریح نص سے دیں؟

(۱۰۱) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ پاخانہ سے فارغ ہو کر وضو کیلئے پانی نہ ملے تو تیمم کر لو، اگر پیشاب یا خروج ریح یا خروج مذی یا قے یا خون بنے سے یا آپ کے مذہب پر مس ذکر یا عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جائے تو تیمم کا جواز نص سے ہے یا قیاس سے؟

(۱۰۲) اگر پانی موجود ہے مگر پیاس کا خوف ہے یا آنا گوندھنے کو پانی نہ پہنچے گا یا پانی کے استعمال سے بیمار ہونے یا بیماری بڑھنے کا خطرہ ہو تو تیمم جائز ہے یا نہیں اور دلیل نص صریح ہے یا کوئی قیاس؟

(۱۰۳) اگر پینے کی چیز میں کبھی گر کر مرجائے تو اس کو نکالنے کا حکم حدیث میں ہے۔ اگر کبھی، مجھر، چینی، بجز، جگنو وغیرہ دودھ، شوربے، سرکے، عرق میں گر جائیں تو ان کو کسی نص سے نکالیں گے یا قیاس سے؟

(۱۰۴) حدیث میں بغلوں کے بال اکھاڑنے کا حکم ہے (بخاری) آج کل غیر مقلد مردِ اِستِری سے صاف تراشے ہیں۔ اس کی حدیث دکھائیں؟

(۱۰۵) جو غیر مقلد عورتیں پاؤں اور کریم سے بغلوں کے بال صاف کرتی ہیں وہ کس

حدیث پر عمل کرتی ہیں؟

(۱۰۶)۔ حدیث میں زیر ناف بال استرے سے لینے کا ذکر ہے، غیر مقلد عورتیں کریم،

پاؤڈر کے استعمال میں کس حدیث پر عمل کرتی ہیں؟

(۱۰۷)۔ اللہ تعالیٰ نے قرض کے متعلق نصاب شہادت کے بارے میں یہ بیان فرمایا کہ

دوسرے یا ایک مرد و عورتیں، اب سوال یہ ہے کہ میراث، وصیت، امانت، غصب اور دیگر مالی

معاملات میں بھی نصاب شہادت یہی ہوگا؟ تو نص سے یا قیاس سے؟

(۱۰۸)۔ کتے کے جھوٹے کا ناپاک ہونا تو حدیث میں ہے۔ خنزیر، شیر، چیتا، بھیڑیا،

بندر، گینڈا، گیدڑ، لومڑی وغیرہ درندوں کے جھوٹے کا حکم اس پر قیاس کر لیا جائے گا یا ہر

ایک کیلئے نام بنام صریح نص آپ پیش کر سکتے ہیں؟

(۱۰۹)۔ مندرجہ بالا جانوروں کے جھوٹے کے حکم کے علاوہ ان جانوروں کے پیشاب،

پاخانے، تھو، خون، پسینے وغیرہ کے پاک یا ناپاک ہونے کی نام بنام صریح نصوص موجود

ہیں یا یہ کام قیاس سے ہی لیا جائے گا؟

حضرات گرامی! نبی کریم ﷺ کی حدیثوں پر عمل کرنے کا دعوای فرقہ احمدیہ تو

خود قیاس پر عمل کر کے مشرک بنا بیٹھا ہے کیونکہ ان کے ہاں قیاس پر عمل کرنا شرک ہے اور ہم

جو حنفی ہیں ہمیں یہ قیاس پر عمل کرنے سے مشرک بتلاتے ہیں۔ بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ

غیر مقلد اگر قیاس پر عمل کریں تو احمدیہ کہلائیں اور ہم قیاس پر عمل کریں تو مشرک و

مکرمین حدیث کہلائیں۔ فیصلہ اور انصاف جوش میں نہیں، ہوش میں کریں۔

(۱۱۰)۔ قرآن پاک میں پردہ کی آیت میں حصر کے ساتھ ان کا ذکر ہے جن سے پردہ

نہیں ان کے علاوہ سب سے پردہ ہے مگر ان میں ماموں، چچا، تایا کا ذکر نہیں تو کیا ان تینوں

سے پردہ فرض ہوگا یا اس وجہ سے کہ جن سے پردہ نہیں وہ محرم ہیں یعنی ان سے ہمیشہ کیلئے

نکاح حرام ہے اور یہ وجہ چچا، ماموں، تایا میں بھی موجود ہے اس لئے اس حصر کو توڑ دیا جائے

گا اور ان تینوں سے بھی پردہ فرض نہ ہوگا؟

(۱۱۱) قرآن پاک میں ماں باپ کے سامنے ”أف“ کہنے سے منع کیا گیا اب کوئی ماں باپ کو مارے، پیئے یا ان کے منہ پر تھو کے تو اس آیت کی دلالت سے وہ بھی حرام ہو گیا نہیں؟ کیا آپ دلالۃ النص کو مانتے ہیں یا نہیں؟

(۱۱۲) اگر آپ دلالۃ النص، اشارۃ النص، اقتضاء النص کو مانتے ہیں تو ان کی جامع مانع تعریف بیان فرمائیں؟

(۱۱۳) اگر آپ ایسے مسائل میں قیاس کو مانتے ہیں، تو اپنے آپ کو اہل قیاس کیوں نہیں کہتے، الحمد للہ کیوں کہتے ہو؟

(۱۱۴) حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی بوقت ضرورت قیاس کو مانتے ہیں ان سب کا اصول فقہ موجود ہے۔ آپ اگر قیاس کو مانتے ہیں تو اپنی جماعت کی مسلمہ کتب اصول فقہ کی فہرست دیں۔ یہ کب لکھی گئیں اور ان میں سے کون کون سی آپ کے ہاں داخل نصاب ہیں؟

(۱۱۵) مذہب اربعہ قیاس کو مانتے ہیں تو ان سب کی فقہ کی کتابیں موجود ہیں جو داخل نصاب اور مدار فتویٰ ہیں، آپ اگر قیاس کو مانتے ہیں تو اپنی مسلمہ کتب فقہ جو داخل نصاب ہوں اور مدار فتویٰ ہوں ان کی فہرست بیان فرمائیں؟

(۱۱۶) آپ کے ہاں مجتہد کی شرائط وہی ہیں جو مذہب اربعہ میں مسلم ہیں یا کچھ کم زیادہ ہیں تو ارشاد فرمائیں؟

(۱۱۷) کیا آپ کے ہر شخص میں شرائط اجتہاد کامل طور پر موجود ہیں یا بعض میں؟

(۱۱۸) ائمہ اربعہ کا مجتہد ہونا دلیل شرعی یعنی اجماع امت سے ثابت ہے، آپ کے ہاں کون کون سے مجتہد ہوئے ہیں جن کو اہل السنۃ کی تمام جماعتوں نے اجتہاد کا جامع تسلیم کیا ہو، ان کی تاریخ پیدائش وغیرہ بیان فرمائیں؟

(۱۱۹) آپ کے قیاسات قطعی ہوتے ہیں یا ظنی، آپ کے ہاں قطعی اور ظنی کی تعریف اور ان کا حکم کیا ہے، باحوالہ بیان فرمائیں۔

(۱۲۰) آپ کے مجتہدین میں اختلاف بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو دونوں حق پر سمجھے جاتے ہیں یا ایک کو حق دوسرے کو باطل کہا جاتا ہے؟

(۱۲۱)۔ اس اختلاف کی بنیاد ان کے اختلافی اصول ہیں تو وہ کس کتاب میں ہیں یا اختلاف محض اجماع ہوئی سے ہوتا ہے؟

**نبی پاک ﷺ پر جھوٹ اور عوام سے فراڈ:**

(۱۲۲)۔ نواب صدیق حسن صاحب کی کتاب الروضۃ الندیہ، نواب وحید الزمان کی نزل الابرار من فقہ القبی الخمار، کنز الحقائق من فقہ خیر المخلوق، بدیۃ السہدی من فقہ الحمدی، میر نور الحسن کی کتاب حرف المہادی من جنان ہدی الہادی، حسن علی کی کتاب النج البعول من شرائع الرسول، ابو الحسن کی فقہ محمدیہ کاں جو سب دور برطانیہ میں لکھی گئیں، ان میں سے ایک بھی کسی اسلامی حکومت میں نہیں لکھی گئی اور نہ ان کو فقہ نبوی قرار دیا گیا، ان کتابوں کا ہر مسئلہ نبی معصوم علیہ السلام سے ثابت ہے یا نبی علیہ السلام کے نام ہے محض ان پر جھوٹ ہاندھے گئے ہیں؟ کیا الحمدیٹ ہونے کیلئے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولنا بھی ضروری ہے؟

(۱۲۳)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم ان کتابوں کو نہیں مانتے، اس کا کیا مطلب ہے کہ ان کتابوں کا وجود ہی نہیں، یا ان کے لکھنے والے الحمدیٹ نہیں؟ یا انہوں نے الحمدیٹ ہو کر قرآن وحدیث کی طرف جھوٹے مسئلے منسوب کئے؟ تو ان جھوٹ بولنے والوں کے را میں آپ کی جماعت کی طرف سے کون کون سی کتابیں لکھی گئیں؟ اور ان جھوٹی کتابوں کے مقابلہ میں سچی کتابیں لکھنا ضروری تھا، وہ کتابیں کون کون سی ہیں جن میں دین کے مکمل مسائل ہوں اور ان کو آپ کی پوری جماعت مانتی ہو۔

(۱۲۴)۔ کیا یہ بات سچی نہیں کہ الحمدیٹ، حدیث کا نام لے کر اس قسم کی جھوٹی کتابیں لکھتے ہیں جس طرح اہل قرآن، قرآن کا نام لے کر دین میں جھوٹ بولتے ہیں۔ آپ لوگوں نے دین میں جب جھوٹ بولنا ہوتا ہے تو حدیث کا نام لے کر بولتے ہیں۔

(۱۲۵)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم صرف حدیث کو مانتے ہیں، ہم الحمدیٹ ہیں تو یہ ایک جھوٹ ہے جیسے اہل قرآن کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن کو مانتے ہیں لیکن ایک بھی شخص

نہیں جو اپنی زندگی کے مکمل مسائل قرآن کے مطابق ثابت کر سکے۔ ایسے ہی ہمیں آج تک ایک اہلحدیث بھی ایسا نہیں ملا جو زندگی کے تمام مسائل تو کیا صرف نماز کے تمام جزئی مسائل حدیث سے دکھا سکا ہو۔

(۱۲۶) ... اگر آپ اہلحدیث ہیں تو آپ کی حدیث کی کون سی کتاب ہے جس کا پہلا باب مجتہدین کو اہلیس ثابت کرنے کے لئے باندھا گیا ہو اور احادیث سے ثابت بھی کیا ہو۔ دوسرا باب تقلید مجتہد کو شرک ثابت کرنے کا باندھا ہو اور صریح آیات و احادیث سے ثابت کر دکھایا ہو کہ غیر مجتہد کا اجتہادی مسائل میں مجتہد کی تقلید کرنا شرک ہے؟

(۱۲۷) ..... بعض جاہل، عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ ہم چونکہ اہلحدیث ہیں اس لئے حدیث کی ساری کتابیں ہماری ہیں، یہ محض دعویٰ ہے دلیل نہیں جیسے منکرین حدیث کہتے ہیں ہم چونکہ اہل قرآن ہیں، اس لئے قرآن ہمارا ہے تو کیا اہلحدیث ان کا یہ دعویٰ سن کر قرآن سے دستبردار ہو گئے ہیں؟ مسعودی فرق کہتا ہے: ہم جماعت المسلمین ہیں اسلام ہمارا ہے، ہمارے سوا سب غیر مسلم ہیں تو کیا اہلحدیث ان کا یہ دعویٰ سن کر اسلام سے دستبردار ہو چکے ہیں؟ شیعہ کہتے ہیں: ہم محبان اہل بیت ہیں، اہل بیت صرف ہمارے ہیں، ہمارے علاوہ سب اہل بیت کے منکر ہیں، تو کیا ان کا یہ دعویٰ سن کر اہلحدیث اہل بیت سے دست بردار ہو گئے ہیں؟

(۱۲۸) ... جس طرح اہل قرآن کا عمل بالقرآن صرف اتنا سامنے آیا کہ محدثین کو گالیاں دینا اور حدیث کے خلاف پروپیگنڈہ کرنا اور شیعہ سے حب اہل بیت کا یہی ثبوت ملتا ہے کہ صحابہ کو گالیاں دے لیں۔ اسی طرح موجودہ اہلحدیث کا عمل بالحدیث اس سے زیادہ نہیں کہ فقہاء کو گالیاں دیں، فقہ کے خلاف بدگمانیاں پھیلائیں، بدزبانیاں کریں۔ اس پر سینکڑوں اشتہارات اور رسالے ہم پیش کر سکتے ہیں بلکہ اس بدزبانی میں یہ لوگ اہل قرآن اور شیعہ سے سبقت لے گئے ہیں۔

(۱۲۹) ... اگر آپ کے نزدیک مجتہد اور اجتہاد قیاس کی کوئی شرط نہیں، ہر وہ شخص جو مدعی اسلام ہو اجتہاد کر سکتا ہے اور اس کے اجتہادات کو تسلیم کرنا لازمی ہے تو مرزا قادیانی،

مودودی، اسلم جبر انچوری، غلام احمد پرویز، عتایت اللہ شرقی اور ان کے وہ مسائل جو قرآن و حدیث کے نام سے انہوں نے پیش کئے ہیں وہ سب آپ کو مسلم ہیں یا نہیں؟ اگر مسلم نہیں تو کیوں، اس لئے کہ آپ قرآن و حدیث کو نہیں مانتے یا ان کے فہم کو غلط کہتے ہیں تو فہم کے صحیح و غلط ہونے کا کیا معیار ہے؟

(۱۳۰)..... اور اگر دعویٰ اسلام کی بھی ضرورت نہیں تو پادری فاغزر، گولڈ سیک، مندر علی، عماد الدین، رام چندر، سوامی دیانند، پنڈت شرادھانند نے بھی اپنی کتابوں میں قرآن و حدیث کے نام سے بہت سے مسائل لکھے ہیں تو وہ سب آپ کو تسلیم ہیں یا نہیں، عدم تسلیم کی وجہ بتائیں کہ اصل قرآن، حدیث کا آپ کو انکار ہے یا ان کے فہم کو غلط سمجھتے ہیں؟

(۱۳۱)..... جب آپ کے نزدیک مجتہدین کا فہم قرآن و حدیث بھی غلط، مرزا قادیانی وغیرہم کا فہم قرآن و حدیث بھی غلط، سوامی دیانند وغیرہ کا فہم قرآن و حدیث بھی غلط تو آپ کے ہر جاہل کا فہم قرآن و حدیث جو ان سب کے ہاں غلط ہے اس کی صحت کا کیا معیار ہے؟

(۱۳۲)..... کیا قرآن و حدیث میں فقہاء، اہل استنباط، اہل ذکر اور مجتہدین کے فہم کو ماننے کا حکم ہے؟ اگر ہے تو اس کو تسلیم فرمائیے، رہا یہ کہ فقیہ کس کو مانا جائے ہر مذہبی کو یا صرف اس کو جس کا فقیہ ہو نا دلیل شرعی اجماع امت سے ثابت ہو؟

(۱۳۳)..... آپ کے نزدیک اوامرِ شریعہ میں فرض، واجب، سنت، مؤکدہ، مستحب اور مباح کی درجہ بندی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ان کی جامع مانع تعریف، ان کے منکر اور تارک کا حکم کیا ہے اور شریعت میں ہر ایک کے ثبوت کا کیا طریقہ ہے؟

(۱۳۴)..... آپ کے نزدیک منہیاتِ شریعہ میں حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی اور گناہوں میں کبیرہ اور صغیرہ کی تقسیم ہے یا نہیں، اگر ہے تو ہر ایک کی جامع مانع تعریف، اس کے منکر اور تارک کا حکم اور اس کے ثبوت کا شرعی طریقہ بیان فرمائیں۔

(۱۳۵)..... کیا کسی حدیث میں ہے کہ قیامت کو پہلے فرائض کا حساب ہو گا پھر نوافل کا، آپ کے وہ افعال جن کو آپ نہ فرض مانتے ہیں نہ سنت نہ نفل وہ حساب کے کسی کھاتے

میں پڑیں گے یا بیکار جائیں گے؟

(۱۳۶)..... حدیث کی جس قدر کتابیں آج دستیاب ہیں ان کے مؤلفین یا مجتہدین ہیں یا مقلدین جیسا کہ کتب طبقات سے ظاہر ہے، ایک کتاب بھی کسی غیر مقلد کی تالیف نہیں بلکہ دنیا میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں جس کے راویوں کو تاریخی شہادت سے غیر مقلد ثابت کیا جاسکے۔ غیر مقلد اسے کہتے ہیں جو نہ شرائط اجتہاد کا جامع ہو اور نہ ہی عقیدہ کرے، نااہل ہو کر دین میں رائے لگائے۔

### طبقات غیر مقلدین:

(۱۳۷)..... کسی چیز کا ثبوت جیسے اقرار سے ہوتا ہے شہادت سے بھی ہوتا ہے، بلکہ علمائے اصول نے تو لکھا ہے: البينة حجة متعبدية والاقرار حجة قاصرة (المدخل صفحہ ۱۳۵) بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہم محدثین کو جب مقلد مانیں گے جب ان کا اپنا اقرار ثابت ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ پھر انکو غیر مقلد کہنے کیلئے بھی انکا اقرار دکھانا ضروری ہوگا، ان کے محدث بلکہ مسلم ہونے کے لئے بھی انکا اقرار دکھانا ضروری ہوگا، اگر صحابہ کے منکر بھی یہی مطالبہ کریں کہ صحابی وہی ہے جس کا اقرار ملے بلکہ کوئی یوں شرط لگا دے کہ ثقہ وہی راوی ہو گا جس کا اقرار ہو کہ میں ثقہ ہوں اور کذاب وہی ہوگا جو خود کہے میں کذاب ہوں۔ الغرض جن طبقات کی کتابوں سے ان کا محدث ہونا ثابت ہے، مسلم ہونا ثابت ہے ان سے ہی ان کا مقلد ہونا بھی ثابت ہے، اسی طرح کوئی طبقات غیر مقلدین نامی کتاب پیش کریں؟

(۱۳۸)..... ائمہ مجتہدین کے اختلافات کی بنیاد احادیث اور صحابہ کا اختلاف ہے۔ اہل قرآن نے اس اختلاف کے بہانہ سے ائمہ، صحابہ اور احادیث سب کو چھوڑ دیا، بس ایک مرحلہ باقی ہے کہ اختلاف قرأت کی وجہ سے قرآن کو بھی چھوڑ دیں۔ غیر مقلدین نے ائمہ اور صحابہ کو تو چھوڑ دیا لیکن احادیث اور قرآن کو نہیں چھوڑا۔ خود ائمہ حدیث میں یہ اختلاف موجود ہے، اس لئے ائمہ حدیث منسلک کو بھی چھوڑ دینا چاہئے بلکہ اہل اسلام کے اختلاف سے اسلام کو بھی سلام کر دیں۔ الغرض اگر ایسا اختلاف مذموم ہے تو جہاں جہاں اختلاف

ہے سب کو چھوڑنا چاہئے یا سب کو ماننا چاہئے۔

### غیر مقلد وکیل کا بیان:

(۱۳۹)..... ایک غیر مقلد وکیل کا کہنا ہے کہ میں نے ”ترذی شریف مترجم مولانا بدیع الزمان الہمدیٹ“ خریدی کہ نماز، روزہ کے تمام مسائل حدیث صحیح کے مطابق انجام دوں گا، مگر اس کے مطالعہ سے مجھے مکمل مسائل تو نہ ملے۔ البتہ مزید کئی غلط فہمیاں دور ہو گئیں۔ میں یہ سمجھتا تھا کہ ناجی گروہ کا نام الہمدیٹ ہے اور للہ قرآن گمراہ ہیں، مگر ترذی جلد ۱/صفحہ ۱۹۸ پر حدیث مل گئی کہ اے اہل قرآن! وتر پڑھو، جبکہ الہمدیٹ کا نام مجھے حدیث میں نہیں ملا۔

(۱۴۰)..... میں سمجھتا تھا کہ ہر صحیح حدیث سب مسلمانوں کیلئے واجب العمل ہے مگر ترذی شریف میں بے شمار مقامات پر یہ پڑھا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس پر بعض کا عمل ہے اور بعض کا عمل اس کے خلاف ہے۔

(۱۴۱)..... میں یہ سمجھتا تھا کہ حدیث ضعیف واجب الرد ہے، مگر ترذی شریف میں بہت سی حدیثیں ایسی پڑھیں کہ امام ترذی ان کو ضعیف کہنے کے باوجود لکھتے ہیں کہ فلاں فلاں لوگوں کا عمل اس کے موافق ہے۔

(۱۴۲) مثلاً وضو سے پہلے بسم اللہ کے باب میں فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ نے فرمایا! اس باب میں کوئی حدیث ایسی نہیں پاتا جس کی اسناد عمدہ ہو اور کہا اسحاق نے: اگر چھوڑ دیا بسم اللہ کو قصد اتو پھر وضو کرے (ص ۶۰) گو یا ضعیف سے فرضیت ثابت ہو رہی ہے۔

(۱۴۳)..... باب ان الاذنین من الراس میں ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: اس حدیث کی اسناد کچھ ایسی مضبوط نہیں اور اسی پر عمل ہے اکثر اہل علم کا اصحاب اور تابعین سے کہ کان سر میں داخل ہیں اور یہی قول ہے سفیان ثوری اور ابن مبارک، احمد اور اسحاق کا۔ (ص ۶۳)

(۱۴۴) اور باب ”رومال سے بدن پونچھنے کا بیان بعد وضو کے“ میں ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے اور اسناد اس کی ضعیف ہے اور اجازت دی ہے بعض علماء صحابہ نے اور جو بعد ان کے تھے رومال رکھنے کی بعد وضو کے۔ (ص ۶۷)



(۱۳۵) ... صفحہ ۹۴ پر حدیث نقل کی ہے کہ ”حائضہ قرآن سے کچھ نہ پڑھے“ اور اس حدیث کو ضعیف بلکہ منکر لکھا ہے، مگر ساتھ ہی لکھا ہے ”اور یہی قول ہے اکثر اہل علم کا صحابہ اور تابعین میں سے اور جو بعد ان کے تھے مثل سفیان ثوری اور ابن مبارک اور شافعی اور احمد اور اسحاق کا۔“

(۱۳۶) ... صفحہ ۱۱۷ پر ایک حدیث کو ضعیف لکھ کر فرماتے ہیں: اسی پر عمل ہے اکثر اہل علم کا کہ جواز ان دے وہی تکبیر کہے۔

(۱۳۷) ... صفحہ ۱۳۳ پر ایک حدیث کو ضعیف کہہ کر فرماتے ہیں: اور یہی مذہب ہے اکثر اہل علم کا کہ مکروہ کہتے ہیں اقواء کو۔

(۱۳۸) صفحہ ۱۶۴ پر ایک حدیث کو ضعیف کہہ کر فرماتے ہیں: اور یہی مذہب ہے اکثر اہل علم کا، اس کی مثالیں بہت ہیں، بعض احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اپنے فرمان پر عمل ضروری نہیں سمجھتے تھے۔

(۱۳۹) ... آپ ﷺ لوگوں کو وقت رفع حاجت قبلہ کی طرف منہ کرنے سے منع کرتے مگر خود اس کے خلاف قبلہ رہ کر رفع حاجت کرتے تھے (ص ۵۴، ۵۵)

(۱۴۰) ... عورت کے غسل سے بچے ہوئے پانی سے غسل کرنے کو منع فرماتے مگر خود ایسے پانی سے غسل فرما لیتے تھے۔ (ص ۷۰، ۷۱)

(۱۴۱) ... آپ ﷺ آگ کی پکی چیز کھانے کے بعد وضو کا حکم دیتے مگر خود آگ کی پکی چیز کھا کر وضو نہیں کرتے تھے۔ (ص ۷۵)

(۱۴۲) ... آپ ﷺ فرماتے: فجر کی نماز روشنی میں پڑھنے کا بہت ثواب ہے مگر خود اندھیرے میں پڑھتے تھے۔ (ص ۱۰۳)

(۱۴۳) ... آپ ﷺ فرماتے: نماز میں گوشہ چشم سے ادھر ادھر دیکھنا ہلاکت ہے، مگر خود دیکھا کرتے تھے۔ (ص ۲۳۹)

(۱۴۴) ... آپ ﷺ لوگوں کو جنازہ کے ساتھ سوار ہو کر جانے سے منع فرماتے مگر خود سوار ہو کر جاتے (ص ۳۷۲، ۳۷۳)

(۱۵۷)..... آپ ﷺ فرماتے: گدھے کے نمازی کے آگے آنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے مگر خود نماز پڑھاتے رہے اور آگے گدھی پھرتی رہی۔ (۱۶۲)

نوٹ..... فقہاء اور محدثین نے ان میں تطبیقات بیان فرمائی ہیں، ایسی بظاہر اختلافی احادیث کی وضاحت پر امت میں سب سے پہلے امام محمدؒ نے کتاب لکھی جس کا نام ”کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ“ ہے پھر فقیہ محدث امام طحاویؒ نے ”شرح معانی الآثار“ اور ”مشکل الآثار“ تحریر فرمائیں۔ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ غیر مقلدین کا اس فن میں کوئی حصہ نہیں، اسی لئے اس فرقہ کے لوگ بکثرت منکر حدیث بنے۔ غیر مقلدین کے ہاں امتوں کی یہ تطبیقات حجت نہیں اس لئے ان کا فرض ہے کہ صریح نصوص سے کوئی تطبیق بیان فرمائیں۔

(۱۵۶)۔ امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں: الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ماشاء۔ (صحیح مسلم) یعنی اسناد دین (کا جزو) ہے، اگر اسناد نہ ہو تو جو شخص جو چاہے کہنے لگے۔ یہ سند کا وجوب عقلی ہے یا شرعی؟ تو اس کی دلیل شرعی کیا ہے؟

(۱۵۷)..... رسول اللہ ﷺ کے بعد تحقیق کا حق ہر ہر جاہل کو ہے یا صرف اہل استنباط تحقیق کریں گے اور باقی ان کی تقلید کریں گے؟

(۱۵۸)۔ امام ابن سیرین فرماتے ہیں: پہلے لوگ (صحابہ وغیرہ) سند نہیں پوچھتے تھے، جب فتنہ واقع ہوا تو راویوں کے متعلق پوچھنے لگے تاکہ اہل السنۃ راوی کی روایت قبول کریں اور اہل بدعت کی حدیث قبول نہ کریں۔ (مسلم) اگر سند کی تحقیق کا وجوب شرعی ہے تو پہلے لوگ اس واجب کے ترک سے گنہگار تھے یا نہیں اور اگر اس کا وجوب شرعی نہیں تو بعد والوں کا اسے واجب کہنا بدعت ہے یا نہیں؟

(۱۵۹)..... کیا حدیث کے صحیح ہونے کیلئے راوی کا اہل السنۃ ہونا ہی کافی ہے یا اور بھی شرائط ہیں؟ وہ کس نے کس زمانہ میں لگائیں؟

(۱۶۰)۔ کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاریؒ نے ۱۴۳۵ ہجری سے حدیث لی ہے جن سے امام مسلم نے حدیث نہیں لی اور ان میں سے ۸۰ راوی سب کے نزدیک متکلم فیہ ہیں اور امام مسلمؒ نے ۱۶۲۰ ہجری سے حدیث لی ہے جن سے بخاری نے حدیث نہیں لی اور ان

میں سے ۱۶۰ راوی سب کے نزدیک مکمل فہم ہیں۔ (امعانِ نظر ص ۵۷) یہ بعض راویوں کا رد یا قبول کرنا کسی دلیل شرعی سے ہے یا محض اپنی اپنی رائے سے؟

(۱۶۱) ... جب خیر القرون میں فیصلہ ہو گیا تھا کہ اہل بدعت کی حدیث مردود ہے تو امام بخاری اور مسلم نے اس فیصلے کو مسترد کر کے اہل بدعت کی روایات اپنی کتابوں میں درج کر لیں، یہ کسی دلیل شرعی سے ہو یا محض اپنی رائے سے؟

(۱۶۲) ... وہ کون سی دلیل شرعی ہے کہ امام بخاری عوف الاعرابی کی سند سے حدیث لائے جس کے متعلق ابن حجر شافعی فرماتے ہیں کہ کان قدراً رافضیاً شیطاناً۔ یعنی تقدیر کا منکر اور شیطان رافضی تھا۔ (تہذیب ج ۸/ص ۱۶۷) مگر ابو حنیفہؒ کی سند سے حدیث نہیں لی۔

(۱۶۳) ... عبد الملک بن امین احبث رافضی کی سند سے حدیث لی مگر امام جعفر صادقؒ کی سند سے حدیث نہیں لی۔

(۱۶۴) ... حریز بن عثمان، بنزہ بن اسد، عباد بن یعقوب جو حضرت عثمانؓ کو برملا گالیاں بکتے تھے، انکی سند سے حدیث لی اور امام شافعیؒ سے حدیث نہ لی۔

(۱۶۵) جریر بن عبد الحمید امیر معاویہؓ کو اعلانیہ گالیاں بکتا تھا اس کی روایت لی ہے مگر امام شافعیؒ کے استاد مسلم بن خالد سے حدیث نہیں لی۔

(۱۶۶) جب اسناد دین ہے تو امام بخاریؒ نے بے سند تعلیقات اور ترمذیؒ نے فی الباب میں بے سند احادیث کیوں نقل فرمائیں؟

(۱۶۷) ... کیا امام بخاریؒ نے ایسے راویوں سے بھی صحیح بخاری میں حدیث لی ہے جن کو خود تاریخ میں ضعیف کہا ہے؟

(۱۶۸) صحیح بخاری کو اسحٰب الکتاب بعد کتاب اللہ کسی دلیل شرعی سے کہا جاتا ہے یا محض ابن صلاح کی تقلید میں؟

(۱۶۹) بخاری اور مسلم آپ کے نزدیک پوری کی پوری واجب العمل ہیں یا ان کا بعض حصہ ناقابل عمل بھی ہے تو اس کی تعیین فرمائیں۔